

Hỏi-Đáp Liên quan đến Hiệu quả Thực hiện Nhiệm vụ Xác minh Bản Phân tích Nguy cơ (HAV)

- 1. H.** Các cơ sở có cần phải đáp ứng các quy định mới sau khi kiểm định viên bắt đầu thực hiện nhiệm vụ Xác minh Bản Phân tích Nguy cơ (HAV) không?
 - A.** Không. Trong khuôn khổ nhiệm vụ HAV, người phụ trách chương trình kiểm định tập trung xác minh rằng cơ sở đã giải quyết các nguy cơ thích hợp đối với các quy trình sản xuất của họ như được quy định trong điều 9 CFR 417.2 và cơ sở lưu giữ các hồ sơ làm căn cứ chứng minh cho các quyết định trong bản phân tích nguy cơ của mình như được quy định trong điều 9 CFR 417.5(a). Trước khi xây dựng HAV như một nhiệm vụ kiểm định riêng biệt, IPP đã xác minh những quy định này như một phần của các nhiệm vụ triển khai HACCP.
- 2. H.** Tại sao FSIS lại tin rằng cần phải tập trung IPP vào việc xác minh bản phân tích nguy cơ của các cơ sở?
 - A.** FSIS tin rằng bằng việc tập trung nhiệm vụ xác minh của IPP vào các bản phân tích nguy cơ, IPP sẽ có khả năng nhận diện mọi vấn đề liên quan đến bản phân tích nguy cơ sớm hơn nhiều so với khi FSIS phải đợi cho đến FSA tiếp theo mới nhận diện các vấn đề như vậy. Các cơ sở khi đó sẽ có khả năng khắc phục các vấn đề như vậy và đảm bảo rằng họ đang giải quyết các nguy cơ về an toàn thực phẩm cho các sản phẩm của họ.
- 3. H.** Tần suất mà nhiệm vụ HAV sẽ được thực hiện là bao nhiêu?
 - A.** Các nhiệm vụ HAV thường quy sẽ được thực hiện định kỳ hàng quý (ba tháng một lần). IPP sẽ lên lịch trình thời điểm thực hiện HAV trong quý đó khi lên kế hoạch lịch nhiệm vụ kiểm định của mình cùng với các nhiệm vụ xác minh khác mà họ thường thực hiện.
- 4. H.** Có thể lên lịch thực hiện các HAV theo chỉ đạo với tần suất thường xuyên hơn không?
 - A.** Có, FSIS có thể lên lịch các HAV theo chỉ đạo một lần mỗi tháng tại những cơ sở cụ thể dựa trên các tiêu chí được xác định, ví dụ: khi có thắc mắc liên quan đến việc liệu cơ sở có thực hiện bản phân tích nguy cơ thỏa đáng hay không (vd: khi xác định cơ sở nhiều lần không tuân thủ quy định hoặc có các mẫu xét nghiệm FSIS dương tính). FSIS cũng có thể quyết định giao nhiệm vụ cho IPP thực hiện các HAV theo chỉ đạo tại những cơ sở sản xuất các sản phẩm cụ thể hoặc khi FSIS quyết định rằng công tác bảo vệ sức khỏe cộng đồng đòi hỏi phải triển khai nhiệm vụ HAV.

Hỏi-Đáp Liên quan đến Hiệu quả Thực hiện Nhiệm vụ Xác minh Bản Phân tích Nguy cơ (HAV)

5. **H.** FSIS có áp đặt những biện pháp chế tài mới lên các cơ sở dựa trên những phát hiện khi thực hiện nhiệm vụ HAV không?
- A.** Không. Nhiệm vụ HAV sẽ không tự tạo ra bất kỳ quy định pháp quy hoặc biện pháp chế tài mới nào. Tuy nhiên, thông qua HAV, IPP có thể phát hiện sự không tuân thủ các quy định của FSIS. Trong trường hợp như vậy, FSIS sẽ triển khai biện pháp chế tài thích hợp giống như cách mà FSIS tiến hành hiện nay.
6. **H.** HAV khác so với các nhiệm vụ xác minh HACCP mà các kiểm định viên đã và đang thực hiện ở điểm nào?
- A.** Thông qua HAV, IPP tập trung một cách cụ thể vào việc xác minh rằng cơ sở đã tiến hành bản phân tích nguy cơ của họ phù hợp với các quy định pháp quy hiện hành. IPP cũng phải cân nhắc xem những phát hiện của mình cho thấy điều gì liên quan đến tính hiệu quả tổng thể của hệ thống an toàn thực phẩm của cơ sở bằng cách xác minh rằng cơ sở đã đáp ứng các quy định pháp quy bằng cách xem xét liệu các nguy cơ liên quan đến các sản phẩm của cơ sở có khả năng xảy ra ở mức độ hợp lý trong hoạt động của cơ sở và xử lý những nguy cơ có khả năng xảy ra ở mức độ hợp lý hay không. Nếu IPP có quan ngại về khả năng của hệ thống an toàn thực phẩm của cơ sở trong việc sản xuất các sản phẩm an toàn, thì IPP phải thảo luận những quan ngại đó với người giám sát của họ. Ngược lại, các nhiệm vụ xác minh HACCP lại tập trung vào việc xác minh khả năng của cơ sở trong việc triển khai kế hoạch HACCP bằng văn bản.
7. **H.** Các nhiệm vụ HAV có được dự kiến là sẽ mất nhiều thời gian để thực hiện hơn các nhiệm vụ kiểm định khác không?
- A.** Có. Do quy trình HAV bao gồm đánh giá thận trọng tài liệu của cơ sở liên quan đến bản phân tích nguy cơ của cơ sở, cũng như quan sát việc triển khai các chương trình tiền đề của cơ sở đó, nên FSIS dự tính rằng thời gian để IPP thực hiện HAV sẽ dài hơn đáng kể so với thời gian thực hiện các nhiệm vụ kiểm định thường quy khác. Thời gian thực hiện thực tế sẽ khác nhau tùy thuộc vào số lượng bản phân tích nguy cơ và kế hoạch HACCP, cũng như sự phức tạp của các bản phân tích nguy cơ và các chương trình tiền đề tại một cơ sở cụ thể. Nhân viên có thể thảo luận việc lên lịch với người giám sát của mình, nếu cần thiết, để được hỗ trợ trong việc xác định cách thức phân bổ thời gian hợp lý để thực hiện HAV, đồng thời vẫn hoàn thành các nhiệm vụ xác minh an toàn thực phẩm có mức độ ưu tiên cao khác.

Hỏi-Đáp Liên quan đến Hiệu quả Thực hiện Nhiệm vụ Xác minh Bản Phân tích Nguy cơ (HAV)

- 8. H.** Ai sẽ thực hiện HAV tại cơ sở?
- A.** Thông thường, Kiểm định viên An toàn Người tiêu dùng (CSI) sẽ thực hiện nhiệm vụ HAV. Tuy nhiên, trong các cơ sở giết mổ hoặc phức hợp, Bác sĩ Thú y vì Sức khỏe Cộng đồng (PHV) cũng có thể thực hiện các HAV hoặc giám sát các CSI thực hiện HAV.
- 9. H.** Có phải HAV là phiên bản viết tắt của Food Safety Assessment (Đánh giá An toàn Thực phẩm) (FSA) không?
- A.** Không. HAV không phải là FSA. IPP sẽ tiến hành nhiệm vụ HAV để xác minh rằng cơ sở đáp ứng các quy định pháp quy về xây dựng và triển khai bản phân tích nguy cơ và cơ sở đó đã giải quyết các nguy cơ về an toàn thực phẩm liên quan cho tất cả các quy trình, sản phẩm và mục đích sử dụng của cơ sở phù hợp với điều 9 CFR 417.2(a). IPP sẽ xác định các trường hợp không tuân thủ rõ ràng và các vấn đề đáng lo ngại khác có thể cần đến sự xem xét hoặc điều tra thêm của Viên chức Hành pháp, Điều tra và Phân tích (EIAO). Ngược lại, khi EIAO thực hiện các FSA, họ sẽ xác minh thiết kế của hệ thống HACCP trong việc giải quyết và kiểm soát các nguy cơ về an toàn thực phẩm. Khi xác minh thiết kế đó, EIAO xác minh rằng cơ sở có thể củng cố các quyết định của mình trong việc nhận diện các nguy cơ thích hợp và quyết định cách thức kiểm soát các nguy cơ có khả năng xảy ra ở mức độ hợp lý. Khi kết thúc FSA, EIAO phải viết ra ý kiến của FSIS liên quan đến việc liệu hệ thống HACCP của cơ sở có được thiết kế để kiểm soát những nguy cơ liên quan đến quy trình không.
- 10. H.** Khi CSI thực hiện HAV, liệu các phát hiện có thể dẫn đến một FSA không?
- A.** Có. Nếu những phát hiện của HAV nêu ra những vấn đề liên quan đến thiết kế của hệ thống HACCP trong việc kiểm soát các nguy cơ về an toàn thực phẩm, thì FSIS sẽ yêu cầu EIAO tiến hành FSA để đánh giá toàn diện hệ thống an toàn thực phẩm của cơ sở.
- 11. H.** Đã qua một thời gian kể từ khi IPP tham dự khóa đào tạo PHIS và lên lịch nhiệm vụ HAV. Liệu IPP có được cung cấp bất kỳ chương trình đào tạo bồi dưỡng nào nữa không? Liệu kiểm định viên có được chuẩn bị để thực hiện HAV không?
- A.** Chỉ thị này bàn về các chủ đề đã được đề cập trong khóa đào tạo mà tất cả những người phụ trách chương trình kiểm định đều nhận được và có thêm phần làm rõ. Chỉ thị này cũng có các liên kết đến các nguồn tài liệu khác, chẳng hạn như hướng dẫn kiểm soát nguy cơ và các tài liệu đào tạo. FSIS cũng sẽ dành thời gian để các CSI ôn tập lại tài liệu về chính sách và tài liệu hướng dẫn.